



CARI /

CONSEJO ARGENTINO PARA LAS
RELACIONES INTERNACIONALES

Comité de Medio Oriente

Boletín N° 1

Septiembre 2024

Editorial

Es un enorme placer el presentar esta primera edición del Boletín del Comité de Medio Oriente del Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales (CARI).

De manera bimestral publicaremos este boletín donde podrán encontrar la producción académica de los miembros del comité, así como noticias referidas a los vínculos entre nuestro país y los de la región que nos ocupa.

Invitamos a todos aquellos interesados a leerlo y a sumarse a nuestro comité de manera de incrementar el conocimiento de Medio Oriente a partir del intercambio de opiniones y la realización de investigaciones.

El trabajo de nuestro comité está basado en la amplitud y diversidad de puntos de vista, siempre priorizando la perspectiva argentina con el objetivo de ayudar al proceso de toma de decisiones.

Esperamos que la lectura de este boletín sea de interés para ustedes.

Paulo Botta
Director
Comité de Medio Oriente
CARI

CARI
Consejo Argentino para las
Relaciones Internacionales

Presidente
Mag. Francisco de Santibañes

Comité de Medio Oriente

Dirección
Paulo Botta

Equipo de trabajo

Coordinación
Manuel Cabral

Equipo redactor
Jaime Sergio Cerda
Mauricio Davidovich
Santiago Ott
Guido Feld

Comité de Medio Oriente

Boletín N° 1 ~ Septiembre 2024

En esta edición:

La Resolución 2735 (2024) del Consejo de Seguridad sobre Gaza Por Jaime Sergio Cerda.....	4
El Majlis iraní aprueba gran expansión de las capacidades de la Organización de Innovación e Investigación Defensiva (SPND) Por Mauricio Davidovich	7
El conglomerado de defensa emiratí, EDGE Group, profundiza la cooperación con Brasil Por Santiago Ott	11
El conflicto entre Israel y Gaza y el cambiante panorama geopolítico en Medio Oriente Por Guido Feld	15

Uruguay 1037, piso 1°
C1016ACA Buenos Aires, Argentina
(5411) 4811-0071
www.cari.org.ar
[@CARIconsejo](https://twitter.com/CARIconsejo)

El Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales y el Comité de Medio Oriente, propician la difusión y el intercambio plural de distintas perspectivas sobre las diversas problemáticas abordadas. Los contenidos de los artículos incluidos en este boletín son exclusiva responsabilidad de sus autores y no necesariamente compartidos por la institución o sus miembros.

La Resolución 2735 (2024) del Consejo de Seguridad sobre Gaza

*Por Jaime Sergio Cerda**

El grave ataque de Hamas, perpetrado el 7 de octubre de 2023 contra Israel, provocó una gran respuesta militar israelí contra Gaza, y también en Cisjordania, que continúa hasta el presente.

El ciclo de violencia y muerte en Medio Oriente parece difícil de detener a pesar de los esfuerzos de mediación de varios Estados entre los que se destacan Estados Unidos, Egipto y Qatar. El tema de los rehenes en poder de Hamas y las graves consecuencias humanitarias de las acciones militares israelíes han dilatado la consecución de un acuerdo que detuviera efectivamente el enfrentamiento armado.

Han existido riesgos de una escalada militar en la región debido al accionar de grupos ar-

mados apoyados por Irán, tales como Hezbollah en Líbano y los hutíes en Yemen. En todo momento Estados Unidos ha declarado explícitamente que auxiliará a Israel en caso de intervención de otros actores.

Con una mirada profesional y el consecuente seguimiento sistemático, exhaustivo y ordenado de las relaciones internacionales, y a pesar del escepticismo natural frente a los niveles de violencia, muerte y destrucción, siempre debemos avizorar el momento después cuando sobrevenga la terminación del conflicto armado. A pesar de todas las críticas contra las Naciones Unidas en general –como ya se había hecho antes despiadadamente contra la Sociedad de las Naciones– y la supuesta inoperancia del Con-

* Abogado. Exfuncionario del Servicio Exterior de la Nación. Exembajador argentino en Arabia Saudita. Correo de contacto: cerdajaimesergio@gmail.com

sejo de Seguridad en particular –como si dicho órgano pudiera ir más allá de la voluntad política de sus Estados Miembros–, resulta muy importante que el Consejo haya logrado aprobar la Resolución 2735 el 10 de junio de 2024.

A pesar del tiempo transcurrido desde la aprobación de la Resolución 2735 del Consejo de Seguridad sobre Gaza, sin que se haya detenido el conflicto armado, sigue siendo el texto vigente y obligatorio aprobado por la comunidad internacional. El proyecto de resolución fue confeccionado y sometido por Estados Unidos, y fue aprobada por 14 votos a favor y la abstención de Rusia.

En su explicación de voto Rusia expresó que votó en abstención (y por lo tanto no ejerció el veto) por el apoyo mayoritario del mundo árabe al texto, aunque indicó que la Resolución mencionaba un “acuerdo” sobre el cual no contaba con información precisa.

China votó a favor, pero en su explicación de voto cuestionó la viabilidad de las tres etapas planteadas.

Inicialmente el plan anunciado por el presidente Joe Biden el 31 de mayo de 2024 constituyó la base para el camino a la paz en el conflicto en Gaza a tra-

vés de tres etapas: a) el alto el fuego inmediato acompañado de la liberación de los rehenes, b) el alto el fuego permanente a cambio de la liberación de todos los demás rehenes que permanezcan en el enclave y la retirada total de las fuerzas israelíes en Gaza, y c) el plan plurianual de reconstrucción para Gaza y la devolución de los restos de los rehenes fallecidos que aún permanezcan en Gaza a sus familias. Dicha iniciativa del presidente Biden recibió el endoso internacional al ser mencionado en el texto mismo de la Resolución 2735, en su párrafo dispositivo 2.

También, el párrafo dispositivo 5 de la Resolución 2735 rechaza todo intento de modificar la demografía o el territorio de la franja de Gaza.

Además, el párrafo dispositivo 6 de dicha Resolución reitera el respaldo a la solución de dos Estados democráticos viviendo uno al lado del otro, en paz y seguridad, dentro de fronteras reconocidas de conformidad con el derecho internacional y las resoluciones relevantes de las Naciones Unidas, destacando la importancia de unificar la franja de Gaza con la Ribera Occidental bajo la Autoridad Palestina.

Tanto la intangibilidad de Gaza como la solución de dos Es-

tados, de conformidad con el derecho internacional y las numerosas resoluciones de la Asamblea General y el Consejo de Seguridad, mantienen los principios esenciales y básicos del Proceso de Paz.

El Proceso de Paz en Medio Oriente parecía haber sido dejado de lado –demasiado rápido y erróneamente– por los Acuerdos de Abraham que fueron impulsados durante la administración del presidente Trump. Pero el tema volvió a instalarse –como sucedió en el pasado con las dos intifadas de 1987-1993 y 2000-2005– y quedó

demostrado nuevamente que será preferible la vía de la negociación multilateral frente al inconducente ciclo de la violencia y de las graves violaciones al derecho internacional humanitario. Estimo que la Resolución 2735 del Consejo de Seguridad permitirá retomar –con mayor sabiduría– el camino de la diplomacia, toda vez que contiene los elementos principales para la solución justa y durable que traiga la paz. Permitiendo a toda la región la convivencia y el desarrollo sustentable en beneficio de los pueblos y países del Medio Oriente.

El Majlis iraní aprueba gran expansión de las capacidades de la Organización de Innovación e Investigación Defensiva (SPND)

*Por Mauricio Davidovich**

Por primera vez, a través del portal online norteamericano The Free Press, los lectores occidentales han accedido a parte del contenido de la más reciente legislación del parlamento iraní o *Majlis* respecto de una expansión en las capacidades y en la financiación de la Organización de Innovación e Investigación Defensiva, conocida por sus siglas en farsi, SPND (Solomon, 2024). La SPND, a través del período reciente, ha jugado un rol clave en el desarrollo del sector de defensa iraní y ya había sido sancionada a principios de 2019 por la administración Trump. El gobierno norteamericano consideraba, en aquel entonces, que la organización estaba contribuyendo (o potencialmente

estaba proveyendo de los medios) para un eventual rearme nuclear iraní (Brunnstrom & Wroughton, 2019; U.S. Department of the Treasury, 2019). La noticia ya había sido adelantada por el Jerusalem Post en agosto de este año, que refería en un artículo a las declaraciones de iraníes anónimos al canal de idioma persa con sede en Londres, Iran International. El informe destacaba la continuidad de Mohammad Eslami como cabeza del organismo de investigación y la puesta en marcha de las pruebas para detonadores nucleares por parte de Irán (Jerusalem Post Staff, 2024).

La información publicada por el portal The Free Press el 3 del corriente mes fue descarga-

* Maestrando en Estudios Internacionales (UCEMA). Miembro Adherente del CARI. Correo de contacto: mauri.davidovich@gmail.com

da de la propia página web del parlamento iraní, de modo que se trata de contenido de carácter público. La nueva legislación protege a la SPND del control político de las instituciones representativas persas y la hace responsable exclusivamente ante el líder supremo (Solomon, 2024). La opacidad financiera con la que se administran los organismos estatales y paraestatales persas no resulta algo novedoso, pues constituye una de las características principales de las empresas militares que responden a la Guardia Revolucionaria Iraní (Pasdarán), por ejemplo (Alfoneh, 2013). En este caso, sin embargo, resulta de particular relevancia destacar este dato dado que involucra a uno de los aspectos más centrales y controversiales de la política de defensa de Irán en el período reciente. La importancia que el hecho reviste para la política de Medio Oriente tampoco puede dejar de soslayarse. En 2020 el científico que encabezaba la organización, Mohsen Fakhrizadeh, había sido asesinado e Irán había responsabilizado por su muerte a sus “enemigos”, aludiendo con toda probabilidad a los Estados Unidos, Arabia Saudita e Israel (Torfeh, 2020). Como es evidente, por otra parte, la noticia de la nueva legislación iraní se

da a conocer en un contexto de extrema crispación y conflictividad regional con el asesinato del principal líder político de Hamas, Ismail Haniyeh, en Teherán (Sewell, 2024), así como del comandante de Hezbollah, Fuad Shukr, en Beirut (Al Jazeera Staff, 2024). Como si todo esto fuera poco, en medio de este escenario, Moscú ha categorizado oficialmente a Irán como “socio importante” en un contexto de acusaciones por la venta de misiles persas al gigante euroasiático ruso (Al Jazeera and news agencies, 2024).

En un clima de incertidumbre global, marcado por la prolongación de la Guerra ruso-ucrainiana y la sucesión presidencial en los Estados Unidos, así como por la emergencia y la consolidación de diversas disputas interestatales a escala mundial, la noticia de un fortalecimiento de la SPND iraní no puede ser ignorada por los principales actores geopolíticos regionales e internacionales. La primacía de la política doméstica en el cálculo estratégico de los decisores (Bueno de Mesquita, 2014), no obstante, puede hacer prevalecer otro tipo de amenazas más inmediatas. Esto, sin embargo, constituye un riesgo. Como señala el antiguo asesor en defensa durante la presidencia de Donald Trump, Gral. H.

R. McMaster, las amenazas a la seguridad global son particularmente preocupantes en un período electoral caracterizado por el vacío de poder, como el que se ha iniciado tras la renuncia de Joe Biden a buscar un segundo mandato presidencial (McMaster, 2024). La propia Kamala Harris ha advertido respecto de una supuesta intervención de Rusia, Irán y China en las elecciones norteameric-

nas, a la vez que el expresidente Donald Trump acusó a Teherán de hackear sus propias comunicaciones (Infobae, 2024).

Todos estos elementos parecieran sugerir la posibilidad de que nos encontremos, a lo largo de los próximos meses, en un momento de particular conmoción y precariedad desde el punto de vista de las amenazas a la seguridad internacional.

Bibliografía

Alfoneh, A. (2013). *Iran Unveiled: How the Revolutionary Guards is Turning Theocracy into Military Dictatorship*. AEI Press.

Al Jazeera and news agencies. (2024, September 9). Russia brands Iran 'important partner' amid reports of missile supplies. Al Jazeera. <https://www.aljazeera.com/news/2024/9/9/russia-brands-iran-important-partner-amid-reports-of-missile-supplies>

Al Jazeera Staff. (2024, July 31). Who was Fuad Shukur, the Hezbollah commander killed by Israel in Beirut? Al Jazeera. <https://www.aljazeera.com/news/2024/7/31/who-isfuad-shukur>

Bueno de Mesquita, B. (2014). *Principles of International Politics*. Sage, Kindle Edition.

Brunnstrom, D., & Wroughton, L. (2019, March 22). U.S. sanctions Iran's nuclear research unit, urges Tehran to negotiate. Reuters. <https://www.reuters.com/article/us-iran-nuclear-usa-idUSKCN1R31QP/>

Infobae (2024, 6 de septiembre). Estados Unidos denunció que Rusia, China e Irán buscan influenciar en las elecciones presidenciales de noviembre. Infobae. <https://www.infobae.com/estados-unidos/2024/09/06/estados-unidos-denuncio-que-rusia-china-e-iran-buscan-influenciar-en-las-elecciones-presidenciales-de-noviembre/>

McMaster, H. R. (2024, September 8). H.R. McMaster: America's Weakness Is a Provocation. The Free Press. <https://www.thefp.com/p/hr-mcmaster-americas-weakness>

Sewell, A. (2024, July 31). Hamas' top political leader is killed in Iran in strike that risks triggering all-out regional war. Associated Press. <https://apnews.com/article/iran-hamas-israel-30968a7acb31cd8b259de9650014b779>

Solomon, J. (2024, September 3). How Close Is Iran to the Bomb? The Free Press. <https://www.thefp.com/p/how-close-is-iran-nuclear-bomb>

The Jerusalem Post Staff. (2024, 14 de agosto). Irán retoma pruebas de detonadores de bombas nucleares, según informe. The Jerusalem Post. <https://www.jpost.com/spanish/noticias-del-medio-oriente/article-814676>

Torfeh, M. (2020, 29 de noviembre). ¿Cuáles fueron los motivos del asesinato del científico más importante del programa nuclear de Irán? BBC News Mundo. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-55119829>

El conglomerado de defensa emiratí, EDGE Group, profundiza la cooperación con Brasil

Por Santiago Ott*

El pasado 17 de agosto, el principal conglomerado de defensa y tecnología de los Emiratos Árabes Unidos (EAU), EDGE Group, anunció la firma de un nuevo acuerdo de cooperación en Brasil. En esta ocasión, el convenio no se produjo con el gobierno federal sino con el municipio de São José dos Campos, perteneciente al Estado de São Paulo.

Las partes signatarias –encabezadas por Rodrigo Torres, Chief Financial Officer de EDGE, y el alcalde de São José dos Campos, Anderson Farias– se comprometieron a profundizar la colaboración en el ámbito de

tecnologías avanzadas, ciudades inteligentes, educación y desarrollo de talento. El municipio paulista de casi 700 mil habitantes es uno de los principales centros industriales y tecnológicos de la República Federativa de Brasil. En este sentido, el distrito alberga una gran cantidad de empresas vinculadas al sector aeroespacial y de la defensa, incluyendo entidades como Avibras, Embraer y Omnisys.

La firma del acuerdo representa un nuevo hito en la estrategia de expansión regional seguida por el conglomerado estatal emiratí, el cual en el último año ha

* Licenciado en Relaciones Internacionales por la Universidad Nacional de San Martín (UNSAM). Se desempeña como analista senior de riesgo político, asuntos públicos y estrategia en la consultora Cefeidas Group, y como auxiliar docente de Teoría de las Relaciones Internacionales de la Universidad Torcuato Di Tella (UTDT). Miembro del Grupo Joven y del Comité de Medio Oriente del Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales (CARI). Correo de contacto: santiago.ott.97@hotmail.com

dado pasos significativos para incrementar su presencia en América Latina en general y en Brasil en particular. A principios del 2023, EDGE Group anunció la apertura de sus oficinas regionales en la capital del gigante sudamericano, Brasilia, lo cual fue acompañado por un notorio despliegue en LAAD 2023, una de las principales ferias de seguridad y defensa de la región, celebrada en Río de Janeiro. EDGE Group también se hizo presente en Expodefensa 2023, celebrada en Bogotá, Colombia, así como en la edición de LAAD 2024, llevada a cabo el pasado mes de abril en São Paulo.

En septiembre del año pasado, EDGE concretó la adquisición del 50% de SIATT, empresa militar brasileña especializada en armas inteligentes y de alta tecnología que también posee su sede en São José dos Campos. Dicha asociación trajo aparejado un contrato con la marina de Brasil para producir una nueva versión del misil antibuque de alcance extendido, Mansup, así como planes para expandir las instalaciones de SIATT en el municipio, pasando de mil a siete mil metros cuadrados.

EDGE Group, conglomerado de defensa de propiedad estatal con sede en Abu Dabi, conforma la joya de la corona de la pujante industria militar emiratí.

Actualmente la empresa se encuentra compuesta por más de 25 subsidiarias dedicadas a la producción de una amplia variedad de productos militares, incluyendo misiles y armas ligeras, vehículos blindados y sistemas de ciberdefensa. Según su Chief Financial Officer, Rodrigo Torres, su cartera actual en América Latina se centra principalmente en vehículos semiautónomos (navales, aéreos y terrestres), armas inteligentes y guerra electrónica.

Desde su creación en 2019, la estrategia de crecimiento de EDGE basada en el desarrollo de *joint ventures*, asociaciones estratégicas con firmas extranjeras y adquisiciones, ha contribuido a que los Emiratos Árabes Unidos incrementen su influencia a nivel global y a que se posicionen como el vigésimo mayor exportador de armamento del mundo y el tercero de Medio Oriente, tan solo por detrás del Estado de Israel y Türkiye. Maximizar la cooperación con socios del sur global como Brasil –con quien desde este año EAU comparte espacio en los BRICS– es parte constitutiva de la política exterior emiratí, la cual busca cada vez más diversificar sus relaciones internacionales más allá de los tradicionales socios occidentales.

Bibliografía

Bonilla, J. (2023, 13 de abril). Gran despliegue del conglomerado emiratí EDGE en LAAD 2023. Defensa.com. <https://www.defensa.com/brasil/gran-despliegue-conglomerado-emirati-edge-laad-2023>

Bonilla, J. (2024, 16 de enero). Tras asociarse con el grupo emiratí EDGE, la brasileña SIATT amplía instalaciones e invierte en nuevos proyectos. Defensa.com. <https://www.defensa.com/argentina/tras-asociarse-grupo-emirati-edge-brasilena-siatt-amplia-nuevos>

Caiafa, R. (2023, 20 de abril). R. Torres (Edge): “Queremos proveedores en Latinoamérica. En Brasil hemos encontrado precios y plazos más bajos que en Europa”. InfoDefensa. <https://www.infodefensa.com/texto-diario/mostrar/4259475/entrevista-laad-2023-edge-brasil-torres-precios-europa>

EDGE Group (2023, April 11). EDGE to Open LATAM Regional Office in Brazil [press release]. <https://edgegroup.ae/news/edge-open-latam-regional-office-brazil>

EDGE Group (2023, September 29). EDGE Acquires 50% Stake in SIATT [press release]. <https://edgegroup.ae/news/edge-acquires-50-stake-siatt>

EDGE Group (2023, November 14). EDGE Group to Supply MANSUP Series Anti-Ship Systems to the Brazilian Navy [press release]. <https://edgegroup.ae/news/edge-group-supply-mansup-series-anti-ship-systems-brazilian-navy>

EDGE Group (2023, November 28). EDGE Highlights Importance of Latin American Markets at Expodefensa 2023 [press release]. <https://edgegroup.ae/news/edge-highlights-importance-latin-american-markets-expodefensa-2023>

EDGE Group (2024, August 17). EDGE Group Signs Cooperation Agreement with the Government of São José dos Campos [press release]. <https://edgegroup.ae/news/edge-group-signs-cooperation-agreement-government-sao-jose-dos-campos>

Wezeman, P. D., Djokic K., George, M., Hussain, Z. & Wezeman, S. T. (2024). Trends in International Arms Transfers, 2023. SIPRI Fact Sheet, March 2024. <https://doi.org/10.55163/PBRP4239>

Zona Militar (2024, 2 de abril). EDGE Group busca consolidar su presencia en la región a través de su amplia gama de soluciones y productos para las Fuerzas Armadas Latinoamericanas. Zona Militar. <https://www.zona-militar.com/2024/04/02/zm-en-laad-edge-group-busca-consolidar-su-presencia-en-la-region-a-traves-de-su-amplia-gama-de-soluciones-y-productos-para-las-fuerzas-armadas-latinoamericanas/>

El conflicto entre Israel y Gaza y el cambiante panorama geopolítico en Medio Oriente

Por Guido Feld*

El conflicto en curso entre Israel y Hamás en Gaza no solo representa una lucha localizada, sino que también refleja los reajustes geopolíticos más amplios en el Medio Oriente. Este artículo examina los orígenes

del conflicto de 2023, sus implicancias estratégicas para la estabilidad regional, y el papel de los actores internacionales en la configuración del futuro de esta región históricamente volátil.

Antecedentes del conflicto

El 7 de octubre de 2023, Hamás lanzó un ataque sin precedentes contra el territorio israelí, lo que resultó en la muerte de más de 1200 personas, incluidos israelíes y extranjeros, y el secuestro de más de 240 rehe-

nes. El ataque, en el que miles de militantes de Hamás se infiltraron en pueblos y comunidades israelíes, marcó un punto de inflexión en el conflicto Israel-Gaza. La escala del ataque, su planificación y las brutali-

* Magíster en Estudios Internacionales (UCEMA), ha realizado una diplomatura en Derechos Humanos y Genocidio en UMSA y una especialización en Medio Oriente por la Universidad Hebrea de Jerusalén. Miembro del Comité de Medio Oriente del CARI. En el ámbito profesional se ha desempeñado como formador en el Museo del Holocausto, el Banco Itau e IDEA. También ha dado clases en el Instituto Nacional de Derecho Aeronáutico y Espacial (INDAE) en temáticas vinculadas a Genocidio y DD.HH. Fue profesor universitario en la UCA. Actualmente es columnista de Infobae y profesor universitario en ITBA y en UADE. Correo de contacto: guidomarianofeld@gmail.com

dades cometidas contra civiles conmocionaron al mundo y reavivaron tensiones de larga data en la región.

La respuesta inmediata de Israel fue una campaña militar integral dirigida a neutralizar la infraestructura de Hamás en Gaza. Las Fuerzas de Defensa de Israel (FDI) iniciaron ataques aéreos y operaciones terrestres con el objetivo de eliminar las capacidades de Hamás. Sin

embargo, esta respuesta militar ha tenido un costo humanitario significativo, tanto en términos de víctimas civiles como en la vida de los rehenes secuestrados durante la incursión inicial. Hasta la fecha, 101 rehenes permanecen en Gaza, mientras que 33 han sido confirmados como muertos en cautiverio, subrayando la complejidad de las acciones militares en un entorno tan volátil.

El dilema estratégico: Objetivos militares vs. preocupaciones humanitarias

Las operaciones en Gaza destacan un dilema estratégico clave: ¿cómo dismantlar eficazmente a Hamás sin agravar aún más la crisis humanitaria? La situación se complica debido al uso de rehenes como escudos humanos, una táctica diseñada para dificultar la respuesta militar e influir en la opinión pública internacional en contra de Israel.

Desde un punto de vista militar, el gobierno israelí ha dejado claro que la derrota total de

Hamás es innegociable. Sin embargo, las muertes de rehenes han suscitado preocupaciones tanto a nivel doméstico como internacional, con críticas hacia la incapacidad del gobierno para asegurar su liberación. El dilema ético y estratégico es evidente: continuar con las acciones militares implica riesgos adicionales para los rehenes, mientras que detenerlas podría fortalecer a Hamás y a otros grupos extremistas en la región.

Implicancias regionales: Irán, Hezbolá y el tablero geopolítico

El conflicto en Gaza no puede ser analizado en aislamiento del contexto geopolítico más am-

plio de Medio Oriente. El apoyo prolongado de Irán a Hamás y Hezbolá lo posiciona como

un actor clave en el eje anti-israelí. El cálculo estratégico de Teherán incluye el uso de fuerzas proxy para desestabilizar a Israel mientras evita una confrontación directa. Esta estrategia de proxies permite a Irán extender su influencia en la región y mantener presión sobre Israel sin arriesgarse a un conflicto abierto.

Hezbollah, con base en Líbano, es un elemento central de esta

estrategia. Si bien no ha participado plenamente en el conflicto actual, su liderazgo ha señalado una disposición a intervenir si las operaciones de Israel en Gaza se expanden significativamente. Este delicado equilibrio sugiere que el conflicto en Gaza podría escalar a una guerra regional más amplia, atrayendo a Líbano, Siria y potencialmente a otros actores como Turquía o Egipto.

Respuestas internacionales y maniobras diplomáticas

La respuesta de la comunidad internacional al conflicto de Gaza ha sido mixta, lo que refleja la complejidad de la situación. Mientras que Estados Unidos y sus aliados europeos han respaldado mayoritariamente el derecho de Israel a defenderse, ha crecido la presión para abordar la crisis humanitaria en Gaza. Esta tensión entre el apoyo militar y las preocupaciones humanitarias ha colocado al liderazgo israelí en una posición diplomática difícil.

En el escenario internacional más amplio, Rusia y China han

utilizado el conflicto para avanzar en sus intereses estratégicos. Moscú ha intentado mantener su influencia en la región equilibrando sus relaciones tanto con Israel como con Irán, mientras que Pekín se ha posicionado como una parte neutral, pidiendo un alto el fuego y negociaciones sin tomar un partido claro. Ambas naciones ven la inestabilidad en Medio Oriente como una oportunidad para desafiar la hegemonía de Estados Unidos y ampliar su influencia diplomática.

El futuro de Medio Oriente: Escenarios potenciales

A medida que el conflicto entra en su segundo año, varios escenarios podrían moldear el futuro de la región. Una posi-

bilidad es la continua erosión de las capacidades militares de Hamás, lo que podría conducir a un alto el fuego negociado por

mediadores internacionales. En este escenario, Israel podría lograr su objetivo de neutralizar a Hamás como una amenaza militar directa, pero los problemas subyacentes de gobernanza y estabilidad en Gaza permanecerían sin resolverse. Esto podría allanar el camino para que elementos más extremistas llenen el vacío de poder, lo que potencialmente llevaría a una insurgencia prolongada.

Otro escenario es la expansión del conflicto más allá de las fronteras de Gaza. La participación de Hezbolá, respaldada por el apoyo iraní, podría transformar el conflicto actual en una guerra regional a gran escala. Una escalada de esta magnitud tendría consecuencias nefastas

para la estabilidad regional y podría atraer a potencias globales, complicando aún más el camino hacia la paz.

Un tercer escenario es el surgimiento de una iniciativa diplomática más robusta, posiblemente con la participación de potencias regionales como Arabia Saudita, Egipto y los Emiratos Árabes Unidos. Estas naciones, que han avanzado hacia la normalización de relaciones con Israel bajo el marco de los Acuerdos de Abraham, tienen un interés en prevenir una mayor inestabilidad. Sin embargo, cualquier solución diplomática requeriría abordar los problemas centrales de gobernanza palestina, desarrollo económico y seguridad.

Conclusión

El conflicto entre Israel y Gaza representa un punto crítico en la geopolítica de Medio Oriente. Si bien los objetivos militares de Israel son claros, las implicancias más amplias del conflicto son mucho más complejas. La participación de potencias regionales y globales, la crisis humanitaria y la posibilidad de una escalada mayor sugieren que la resolución de este conflicto tendrá consecuencias de largo alcance para el futuro de la región. A medida que la situa-

ción continúa evolucionando, la comunidad internacional debe equilibrar el apoyo a la seguridad de Israel con la urgente necesidad de alivio humanitario y estabilidad a largo plazo en Gaza.

En última instancia, la resolución del conflicto requerirá no solo acción militar, sino una solución política integral que aborde las causas profundas de la inestabilidad en Gaza y en la región. Los próximos meses serán cruciales para determinar

si una solución de este tipo es alcanzable, o si Medio Oriente se verá arrastrado una vez más a un ciclo de violencia y represalias.

Bibliografía

Shapir, Y., & Siman-Tov, D. (2024). Iran and Hamas: Strategic Alliances and the Gaza Conflict. *Middle Eastern Affairs Journal*, 32(4), pp. 112-130.

Freeman, D. (2024). Proxy Warfare in the Middle East: Iran's Strategy in Lebanon and Gaza. *Geopolitical Review*, 14(2), pp. 76-95.

United Nations Humanitarian Office. (2024, March). *Gaza Conflict 2023-2024: Humanitarian Impact*. UN Reports.

US Department of Defense. (2024, February). *Israel-Gaza Operations: Tactical and Strategic Review*. DoD Publications.



CARI / CONSEJO ARGENTINO PARA LAS
RELACIONES INTERNACIONALES